



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, https://tm.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos
aplinkos ministerijai

2021- Nr.
Į 2021-05-20 Nr. (66)-D8(E)-3475

DĖL VYRIAUSYBĖS IŠVADOS ĮSTATYMO PROJEKTUI NR. XIVP-216

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 278, 282, 415 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-216“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), turi šių pastabų ir pasiūlymų:

1. Atkreipiame dėmesį į tai, kad asmens padarytai veikai pritaikius Administracinio nusižengimo kodekso (toliau – ANK) 12 straipsnį, asmuo netraukiamas administracinės atsakomybės, jam neskiriama administracinė nuobauda ir laikoma, kad jis padaręs administracinio nusižengimo požymius turinčią veiką. Todėl Nutarimo projekto 1 punkte vietoj žodžių „veikas, numatytas ANK 278 straipsnyje“ ir „ANK 278 straipsnyje nurodytas veikas“ reikėtų vartoti žodžius „ANK 278 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų požymius turinčias veikas“, išbraukti žodžius „skiriamos administracinės nuobaudos“.

2. Nutarimo projekto 2 punkte pateiktas pasiūlymas Įstatymo projekto Nr. XIVP-216 rengėjams: „siūlytina įvertinti numatomos sankcijos - baudos dydžio pagrįstumą“, Nutarimo projekto 4 punkte formuluojamas pasiūlymas: „Jei vis dėlto Įstatymo projektu siūlomų keisti ANK 278 straipsnio 5 dalyje ir ANK 282 straipsnio 5 dalyje numatytas transporto priemonių konfiskavimas būtų laikomas tinkama ir pagrįsta administracinio poveikio priemone, siūlytina...“. Tačiau, manytume, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė, taip pat ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, kaip formuojanti valstybės politiką aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės srityje ir rengianti Vyriausybės poziciją dėl teikiamo įstatymo projekto, visapusiškai įvertindama įstatymų rengėjų siūlomus pakeitimus, turi aiškiai, nedviprasmiškai ir motyvuotai formuluoti savo poziciją – jiems pritarti, arba nepritarti, taip pat, jei reikia, pateikti aiškiai suformuluotą alternatyvų teisinį reguliavimą.

Manytume, kad Nutarimo projekto 4 punkte dėstant Vyriausybės poziciją dėl Įstatymo projekto Nr. XIVP-216 rengėjų siūlomo ANK 278 straipsnio 5 dalyje ir 282 straipsnio 5 dalyje numatyti privalomo transporto priemonių konfiskavimo, reikėtų pasiūlyti neprivalomą transporto priemonių konfiskavimą tik už ANK 278 straipsnio 4 dalyje ir 282 straipsnio 4 dalyje numatytus pakartotinius administracinius nusižengimus. Toks pasiūlymas atitiktų proporcingumo principą, o taip pat ir turto konfiskavimo administracinėje atsakomybėje ypatumus, kai už pirmą kartą padarytą administracinį nusižengimą neprivalomas turto konfiskavimas į administracinį nurodymą neįrašomas.

3. Atsižvelgiant į pateiktus argumentus, Nutarimo projekto 3 punktą siūlytina papildyti konkrečiu pasiūlymu neišbraukti žodžius „kur tai daryti draudžiama“.

4. Pritardami Nutarimo projekto 5 punkte dėstomiems teiginiams, norėtume atkreipti dėmesį į tai, kad Įstatymo projektu Nr. XIVP-216 numatyti ANK 278 ir 282 straipsnių nauji baudų dydžiai apskritai pažeidžia administracinės atsakomybės sistemiškumo principą, t.y. principą, kad už panašius savo pavojingumu administracinius nusižengimus turi būti numatytos savo griežtumu panašios sankcijos. Šiuo požiūriu Įstatymo projekto Nr. XIVP-216 rengėjų siūlomi ANK 278 straipsnio 3 ir 4 dalių, 282 straipsnio 3 ir 4 dalių baudų dydžiai žymiai didesni ne tik už ANK 282 straipsnio 1 ir 2 dalyse, bet ir ANK 275 straipsnyje, 281 straipsnio 1 ir 2 dalyse, 285 straipsnyje numatytų baudų dydžius. Manytume, kad, esant poreikiui, būtų galima numatyti laipsniškai didesnius baudų dydžius priklausomai nuo padarytos žalos dydžio, kaip tai nustatyta, pvz. ANK 272 ir 273 straipsniuose.

5. Atkreipiame dėmesį į tai, kad vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 5 straipsniu, teikiamas Nutarimo projektas turi būti paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

Nr.
I 2021-05-20 Nr. (66)-D8(E)-
3475

DĖL PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija (toliau – VRM), susipažinusi su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos parengtu ir pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 278, 282, 415 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-216“ projektu (toliau – Nutarimo projektas), informuoja, kad projektui iš esmės pritaria.

Sutinkame su Nutarimo projekto 6 punkte išdėstyta pozicija nepritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 589 straipsnio pakeitimui, pagal kurį policijos ir Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie VRM pareigūnams būtų pavesta pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 278 straipsnyje numatytų nusižengimų. Pritariame argumentacijai, kad lankymąsi miške reglamentuojančių teisės aktų pažeidimai susiję su aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių naudojimu, kurių pažeidimų prevencija patenka į aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės sampratą pagal Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymą, todėl tai nėra susiję su policijos bei Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie VRM kompetencija ir jų atliekamomis tiesioginėmis funkcijomis. Dėl ANK 278 straipsnyje nurodytų nusižengimų pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus turėtų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės ir valstybinių miškų apsaugos pareigūnai.

Vidaus reikalų viceministras

Vitalij Dmitrijev



**POLICIJOS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

Nr.
Į 2020-05-20 Nr. (66)-D8(E)-3475

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Informuojame, kad įvertinome pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 278, 282, 415 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-216“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Iš esmės pritariame Nutarimo projektui, tačiau siūlome įvertinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 278, 282, 415 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-216 (toliau – Projektas) 2 straipsniu keičiamo Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 278 straipsnio 5 dalyje siūlomo nustatyti transporto priemonės konfiskavimo proporcingumą teisės pažeidimo sunkumui. Atkreipiame dėmesį, kad Projektu siūloma transporto priemonės konfiskavimą taikyti tik už ANK 278 straipsnio 3 dalyje numatyto administracinio nusižengimo padarymą, tačiau už pakartotinį pažeidimą (ANK 278 straipsnio 4 dalis) transporto priemonės konfiskavimas jau nėra numatytas. Siekiant nuobaudų taikymo proporcingumo ir sistemiškumo teisės pažeidimo atžvilgiu, svarstyтина transporto priemonės konfiskavimą taikyti tik už pakartotinį administracinio nusižengimo padarymą. Analogiškai siūlome peržiūrėti ir Projekto 3 straipsniu keičiamą ANK 282 straipsnį.

Pritariame Nutarimo projekto 6 dalyje nurodytai pastabai ir siūlome ANK 589 straipsnio nekeisti. Paaiškiname, kad Projektu numatoma policijai pavesti naują funkciją, tačiau Projekto aiškinamajame rašte nurodyta, jog įstatymui įgyvendinti valstybės biudžeto lėšų neprireiks. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos policijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog naujos funkcijos policijai pavedamos tik užtikrinus jų finansavimą iš valstybės biudžeto.

Policijos generalinio komisaro pavaduotojas

Arūnas Paulauskas

Renatas Vitkauskas, tel. 8 700 63 251, el. p. renatas.vitkauskas@policija.lt
579785 2021-05-27





LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos
aplinkos ministerijai

Nr. _____
I 2021-05-20 Nr. (66)-D8(E)-3475

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Pagal kompetenciją išnagrinėję Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 278, 282, 415 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-216“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) teikiame šiuos pastebėjimus ir pasiūlymus.

Atsižvelgdami į tai, kad galiojančiame Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse (toliau – ANK) turto konfiskavimas paprastai nėra privalomas, o tik galimas ir taikomas išimtiniais atvejais, ir į tai, kad pakartotinai padarytas administracinis nusižengimas laikomas pavojingesniu nei pirmą kartą padarytas administracinis pažeidimas, taip pat į tai, jei vis dėlto Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 278, 282, 415 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-216 (toliau – Įstatymo projektas) siūlomų keisti ANK 278 straipsnyje ir ANK 282 straipsnyje numatytas transporto priemonių konfiskavimas būtų laikomas tinkama ir pagrįsta administracinio poveikio priemone, siūlome papildyti Nutarimo projektą nuostata, numatančia privalomą transporto priemonės konfiskavimą tik už ANK 278 straipsnio 4 dalyje ir ANK 282 straipsnio 4 dalyje numatytą pakartotinį administracinių nusižengimų padarymą.

Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstatymo projekto 3 straipsniu keičiamo ANK 282 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad už šio straipsnio 3 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti transporto priemonių konfiskavimą, tai yra tiek motorinių transporto priemonių, tiek nemotorinių. Tačiau šio straipsnio 3 dalyje administracinė atsakomybė nustatyta už motorinės transporto priemonės važiavimą per miško paklotę. Siekiant ANK nuostatų aiškumo, Įstatymo projekto 3 straipsniu keičiamo ANK 282 straipsnio 5 dalį reikėtų tikslinti joje nurodant ne

transporto priemonės, o motorinės transporto priemonės konfiskavimą. Atsižvelgdami į tai, siūlome papildyti Nutarimo projektą šia pastaba.

Viceministras

Donatas Dudutis

Greta Butkienė, tel. 8 612 77 694, el. p. Greta.Gurksnyte@zum.lt

Darius Vilimas, tel. 8 652 63 300, el. p. darius.vilimas@zum.lt